Semanario del
PARTIDO SOCIALISTA
ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION:
Guillermo Daza
Andrés Alfredo Méndez
Julio Aníbal Tesoro
Cachimayo 366 – Capital Federal
TE 922-7609
AÑO I – Nº 1
Miércoles 1º de marzo de 1972
$ 0,50 – m/n 50

avanzada socialista

AL SERVICIO DE UN POLO SOCIALISTA

El Plenario de Centros Socialistas del mes de octubre, cuyas resoluciones transcribimos en la página 2, aprobó una declaración política de mucha importancia en relación a la lucha por el socialismo. Esa declaración recoge una tradición de casi ochenta años, poblada de errores y aciertos, desgarramientos y reagrupamientos, que a la postre han derivado en una, creemos, acertada visión del país y en un indispensable llamamiento a la izquierda revolucionaria argentina.

La esencia de ese programa y llamado es la comprobación de la incapacidad de la burguesía nacional para conducir o pesar en la liberación del pueblo argentino y avanzar hacia el socialismo, de lo que se desprende la necesidad de enfrentar todas las maniobras del gobierno y los partidos políticos burgueses y reformistas de formar coaliciones tendientes a desviar e impedir la independencia política de la clase trabajadora. Y, paralelamente, la necesidad de construir el gran partido obrero y socialista capaz de agrupar a la hoy dispersa izquierda revolucionaria argentina.

Una primera respuesta al Plenario de Octubre ha sido la incorporación masiva de importantes grupos de limpia tradición proletaria que encarnan una experiencia de lucha sindical y revolucionaria por caminos particulares, y que sintetizan las dos últimas oleadas revolucionarias que ha vivido el país: la de 1954-1959 y la actualmente en curso. Asimismo, la afiliación de militantes hasta ahora dispersos.

(sigue en p. 12)

AFILIESE AL P.S.A.

polo socialista

GAN

ANTE EL PARO DE 48 HS.:

EXIJAMOS UN PLAN DE LUCHA OBRERO Y POPULAR

ARTICULO EN PAGINA 2

DECLARACION DEL COMITE EJECUTIVO DEL P. S. A. (22/2/72)

EXIJAMOS UN PLAN DE LUCHA

El Comité Central Confederal de la CGT ha resuelto la realización de un paro general pasivo a cumplirse los días 29 de febrero y 1º de marzo en todo el territorio de la república.

Busca así la dirección burocrática de la central obrera, dar salida, en alguna medida, a la voluntad de lucha que se extiende cada vez más entre los trabajadores argentinos, y a su necesidad, ya incontenible, de protestar contra el régimen que está hundiendo a la clase obrera y al pueblo explotados, en la desocupación, la miseria y la desesperación. Esa voluntad de lucha se está expresando a través de las corrientes sindicales clasistas que se abren paso en el seno de la organización de los trabajadores y en huelgas victoriosas como la de Citröen. Y en esta oportunidad ha tenido una expresión parcial en la actitud de los representantes de algunos gremios que propusieron que el paro se articulara en un plan de lucha activo. Los escasos votos con que logró imponerse la propuesta del Consejo Directivo, señala claramente la debilidad del conjunto de la burocracia capituladora que dirige la CGT.

La pasividad del paro y la tibieza de las consignas levantadas, no han de conmover, por cierto, a la burguesía explotadora, a sus representantes en el gobierno, ni al "Gran Acuerdo" con que pretende embaucar a los trabajadores y al pueblo.

La libertad de los presos políticos y sociales, consigna justa en sí misma, nada significa si no se acompaña con *la derogación de todas las leyes represivas ni se disuelven los aparatos de represión* que frenan al movimiento obrero y dificultan la libre organización y acción de su vanguardia. Esas leyes y ese aparato permitirán llenar en la tarde las cárceles que se vacían, si es que se vacían, en la mañana.

La vigencia de la ley 14250, que apoyamos plenamente, nada representará si las comisiones paritarias se reúnen escalonadamente, o con facultades expresa o tácitamente limitadas, y son integradas no por representantes auténticos de la clase obrera, sino por la burocracia enquistada en las direcciones de los sindicatos.

La lucha contra la carestía y la desocupación sólo tiene sentido si se plantea como un momento de *la lucha contra los monopolios, la gran burguesía industrial y terrateniente y la presencia del capital imperialista.*

Un paro pasivo, sin agitación, sin esclarecimiento de las bases, sin manifestaciones públicas, desarticulado de un plan de lucha coherente, representará un par de días no laborables para la clase obrera, y dos días menos a pagar para la patronal, ahorro saludable para sus finanzas, en horas de recesión industrial como las que atraviesa la república. Sin embargo el paro unánimemente cumplido y por encima de las limitaciones que le impone la burocracia, evidenciará fundamentalmente la unidad, la fuerza y la voluntad de lucha de la clase obrera. Por eso el Partido Socialista Argentino llama a los trabajadores A PARAR Y A MANIFESTARSE EL 29 DE FEBRERO Y EL 1º DE MARZO, ASI COMO EXIGIR LA CONTINUACION PLANIFICADA DE LA LUCHA, PARA OBTENER LOS SIGUIENTES PUNTOS:

Contra la represión

Por la libertad de los presos políticos y sociales.

Por la derogación de todas las leyes represivas que limitan la libre expresión del pensamiento revolucionario de los trabajadores y el pueblo y su libre organización.

Por la disolución de la "cámara del terror", DIPA, los organismos paramilitares y todas las organizaciones de represión y agresión contra el proletariado y el pueblo.

Contra la carestía y la desocupación

Por la plena vigencia de la ley 14250.

Por la constitucion de las comisiones paritarias y su integración con delegados elegidos por las bases en las fábricas y talleres.

Por su funcionamiento simultáneo en todo el país y para todas las ramas, sin limitaciones de ninguna especie.

Por un aumento global mínimo del 40%, un salario mínimo de 70.000 pesos y por la escala móvil de salarios, reajustable mensualmente, de acuerdo a la evaluación de los precios.

Contra la especulación con los productos de consumo popular.

Por la prohibición de la exportación de las ganancias de los monopolios imperialistas y su inversión en la creación de fuentes de trabajo socializadas.

Contra la burocracia sindical

Por un congreso de bases de la CGT que designe una nueva dirección auténticamente clasista, sin vinculaciones con la burguesía gobernante ni con el populismo, y discuta y promueva un plan de lucha.

Contra los monopolios y el imperialismo

Por la socialización de las grandes empresas monopolistas, los grandes latifundios, los bancos y el comercio exterior.

Por la denuncia del tratado de Río de Janeiro, la ruptura con la OEA y de todos los acuerdos con el F.M.I. y B.I.D. y demás organizaciones del capital monopolista, que atan al país a los intereses del imperialismo.

Contra la dictadura de la gran burguesía industrial, monopolista y terrateniente

Por la creación de un gobierno obrero y popular.



RUCCI: "... y lo peor es el aumento de la nafta..."

Base Programática para el Polo Socialista

Los siguientes puntos forman parte de la declaración del Plenario de Centros Socialistas del Gran Buenos Aires, realizado el 31 de octubre de 1971

Que la República Argentina, es un país de capitalismo compuesto, de desarrollo desigual y cada vez más dependiente de la explotación y de la conducción del capital imperialista internacional, profundamente asociado a la gran burguesía nacional, altamente concentrada y centralizada.

Que la explotación del país por el capital imperialista no se produce contra la voluntad, y a pesar de la burguesía nacional, sino a través de sus sectores más altamente concentrados, con su apoyo y con su complicidad.

Que el alto grado de concentración y de centralización del capital en la Argentina, resta peso económico y político, a los sectores de la mediana y pequeña burguesía, semi-explotados por el gran capital nacional e internacional, sin posibilidades de desarrollo independiente.

Que en consecuencia, no puede esa pequeña o mediana burguesía cumplir rol protagónico decisivo alguno en las luchas que el pueblo argentino debe encarar en el camino de su liberación.

Que la estructura económica y social del país, imponen que la lucha por la liberación nacional de yugo imperailista, se dé profundamente ligada a la lucha contra el régimen capitalista y la gran burguesía nacional.

La lucha por la liberación nacional es así, es la Argentina, lucha y revolución por el Socialismo.

Que el Partido Socialista Argentino debe comprometerse -y los Centros reunidos en este plenario se comprometen-, a volcar todos sus esfuerzos en la construcción del partido.

Que el Partido Socialista Argentino no establecerá las más fraternales relaciones con todos los grupos que -legales o ilegales- luchan por la liberación nacional y el socialismo, para elaborar en común las bases programáticas, estratégicas y tácticas a desarrollar.

Que en el curso de la organización partidaria, es necesario ahondar la crítica teórica de las desviaciones oportunistas, reformistas y populistas que desvían al proletariado argentino para sus objetivos históricos.

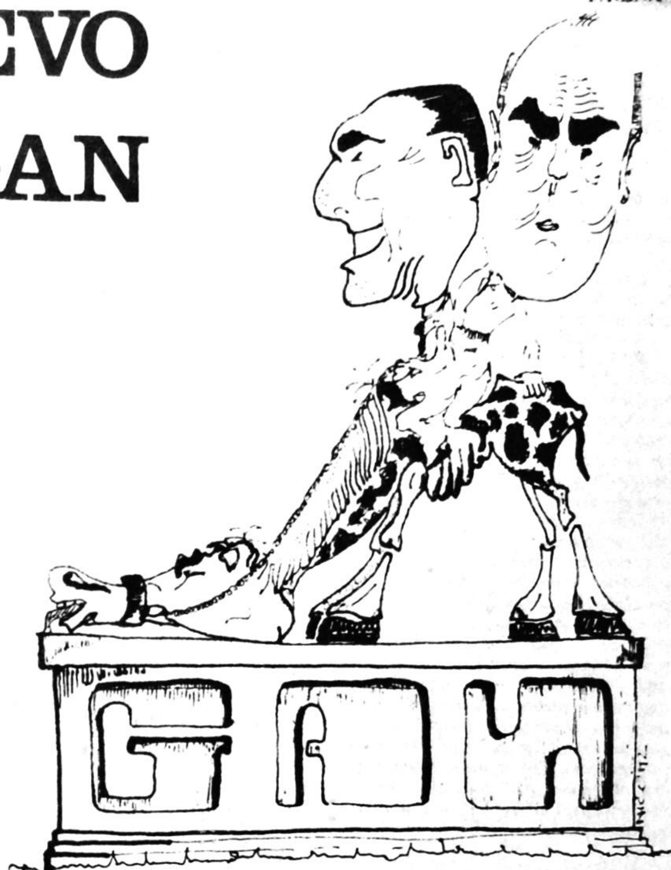
Que esa crítica no debe ser obstáculo para las alianzas del Partido Socialista Argentino con todos los sectores obreros que luchan por la liberación nacional y el Socialismo, en torno a objetivos concretos y claros.

Que es fundamental que el **PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO** establezca vínculos fraternos con la masa trabajadora hoy alineada en el populismo peronista y en su ideología burguesa reformista, alentándola y acompañándola en todas sus luchas concretas contra la explotación y la opresión, ayudándola a comprender cómo las estructuras políticas y las burocracias sindicales que las encuadran frenan su voluntad de lucha y limitan sus objetivos históricos, que no pueden ser sino los que conducen a la destrucción del régimen capitalista y a la construcción del socialismo.

Que el PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO debe utilizar todos los medios de lucha que la cambiante realidad política impone.

"FRENTE CIVICO DE LIBERACION NACIONAL"

NUEVO NOMBRE DEL GAN



Según el diario "Clarín", cuando Lanusse comentó en la última reunión de generales, la carta de Perón llamando a constituir un Frente Cívico de Liberación Nacional, dijo: *"Habra que cambiarle el nombre al GAN y llamarlo Frente Cívico"*. No sabemos si la anécdota es verídica, pero en todo caso merece serlo. En efecto, el Gran Acuerdo elucubrado por los estrategos militares pretende comprometer a todos los sectores de la burguesía con reglas del juego respetadas por todos, para evitar las luchas desenfrenadas por el reparto de la plusvalía. La propuesta de Perón de formar un gran frente con La Hora del Pueblo, el Encuentro Nacional de los Argentinos y una tercera alianza que englobe a los sectores desarrollistas de distinto pelaje, no es sino el mismo plan, adobado, eso sí, con la pimienta de *"Liberación Nacional"*.

¿Y a qué viene este fervor por la unidad? Nuestra burguesía tiene dos problemas serios, a los que dar respuesta. De un lado, la tremenda explotación imperialista de los últimos años, que amenaza con desplazar a la burguesía de sectores de la economía donde, hasta hace poco, no tenía competencia. La crisis económica impone, con mucha mayor agudeza, la necesidad de estrechar filas para evitar ser totalmente barridos por los grandes monopolios. No es otra la explicación de las posturas "nacionalistas" de Lanusse, sus coqueteos con Allende, y Velazco Alvarado, y su reciente acercamiento al Pacto Andino.

La propia política del imperialismo alienta este proceso. Recordemos las palabras de Meyer, alto funcionario del Departamento de Estado yanqui: *"cierto nacionalismo va a ser inevitable en América Latina"*. La crisis económica interna de Estados Unidos impone un repliegue momentáneo, y la política respecto de las burguesías latinoamericanas puede resumirse en la frase: *"arréglense como puedan, hasta que nosotros podamos retomar la ofensiva"*.

La sombra del cordobazo

El otro grave problema que encara la burguesía es el del avance de las luchas del movimiento obrero. El cordobazo, en 1969 liquidó las ilusiones de Onganía de un gobierno férreo, que controlara a las alas de la burguesía e impusiera la superexplotación a los trabajdores, por años. Otro cordobazo, en 1971, dio por tierra con las ilusiones de Levingston de *"profundizar la revolución"*. Ni la paciencia de la clase obrera, ni los recursos económicos del país, daban para tanto. La economía en estos años no es la de 1946, y eso imposibilita repetir la experiencia peronista de combinar importantes concesiones a los trabajadores con elevadas ganancias para los patrones.

El recuerdo del cordobazo pasó a ser obsesivo para la burguesía, especialmente porque las luchas no se detuvieron y, por el contrario, se abrió una etapa de grandes batallas, tanto del movimiento obrero como de sectores de clase media (médicos, chacareros, docentes, etc.). La misma burocracia sindical, que durante diez largos años frenó, traicionó y dividió las luchas obreras, comenzó a perder su poder, y surgieron nuevas camadas de activistas, amenazando con transformarse en una nueva dirección, clasista y combativa, del proletariado. La derrota de Sitrac-Sitram, el punto más alto de este proceso, no lo ha liquidado, aunque sí retrasado.

En estas condiciones, se impone a los burgueses canalizar sus luchas por el reparto de la plusvalía, en forma tal que no abra la puerta a una irrupción violenta del movimiento obrero: es decir, soldando un frente donde las diferencias internas sean solucionadas *"en casa"* con métodos parlamentarios.

Y, en último lugar pero muy importante, emplear esos mismos métodos electorales y parlamentarios para orquestar una nueva trampa para los trabajadores, donde éstos tengan la plena libertad de elegir sus gobernantes... entre las distintas alas patronales. En este aspecto, el Gran Acuerdo Nacional descansa en la influencia de Perón y el peronismo sobre las masas. Eso es lo que explica que gorilas recalcitrantes de la primera hora, como Lanusse y Sánchez de Bustamante negocien con Perón y lo vayan rehabilitando, paso a paso, como un político burgués más, a pesar de la urticaria que estas negociaciones le provoquen al almirante Rojas y su corte de señoras gordas. El peronismo es, así, la última trinchera de la dominación burguesa sobre nuestro país y el acuerdo Perón-Lanusse, la concreción de la trampa en que se nos quiere embretar.

Pero, los asesores de Lanusse no han olvidado un detalle: el avance de las posiciones de izquierda en la vanguardia obrera. No han dejado de lado que, desde el cordobazo, ningún conflicto sindical importante ha sido dirigido por peronistas (exceptuando el de FAE). El GAN estaría incompleto sin su pata izquierda, capaz de captar a los descontentos e incorporarlos al redil. El ENA cumple esa función, como variante de izquierda del mismo entendimiento radical-peronista de La Hora del Pueblo. Con radicales y peronistas *"radicalizados"* en lugar de Balbín y Cámpora, y el Partido Comunista en lugar de Selser, es la versión rosada de la misma comedia.

Paso a paso, todas las alas de la burguesía se han ido incorporando al GAN. El desarrollismo, con Frondizi a la cabeza; la CGE, pese a sus rimbombantes *planes de lucha*; el *incendiario* Galimberti con el peronismo "duro". Los que juegan de opositores esconden el acuerdo bajo el apoyo *"al proceso de institucionalización"*. El ENA proclama que no irá a elecciones, pero que sus integrantes lo harán en sus propios partidos... burgueses.

Esta ampliación del Acuerdo es lo que expresa la propuesta de Perón y lo que aplaude Lanusse. Frente a esta trampa se reafirma la necesidad de contar con una alternativa propia del movimiento obrero, capaz de evitar que el conjunto del proletariado termine votando a sus opresores y explotadores. Esa alternativa es el polo socialista.

Millones Para el GAN

Si hay un plano en que el éxito del GAN esta comprometido, es el de la economía. La magnitud de la explotación imperialista en el período de Onganía, agravó considerablemente la crisis crónica de nuestra economía que, para colmo, entró en 1971 en una de sus crisis cíclicas agudas. Esta situación, al comprometer las ganancias de los sectores burgueses más débiles, puede acentuar los roces interburgueses hasta el punto de impedir la concreción del Acuerdo.

Siendo el comercio exterior el aspecto más vulnerable, el gobierno se ha lanzado a una campaña de pedigüeñismo internacional, enviando una misión presidida por el célebre Brignone a mendigar dólares en cuanto organismo financiero, banco o usurero existe en Estados Unidos y Europa.

Esta misión ha obtenido créditos y refinanciaciones de deudas por unos 600 millones de dólares, además de aportes de organismos internacionales para algunas obras públicas. Si tenemos en cuenta el estado desastroso de nuestras reservas de divisas, la situación crítica de la economía (bajo nivel de actividad industrial, inflación galopante, pésimas cosechas, poca exportación de carnes) y el hecho de que el mismo Brignone se hizo famoso hace tres o cuatro meses, declarando que el país estaba en cesación de pagos, lo único que puede explicar este resultado es un aval explícito del imperialismo a la política del GAN. Son créditos para apuntalar a Lanusse y su política de Acuerdo.

Demás está decir que estos créditos no pueden solucionar ninguno de los graves problemas económicos del país, ni siquiera la actual penuria de divisas (ver p.8). Todo lo contrario, están destinados, a un plazo no muy largo, a aumentar nuestra dependencia del capital imperialista y a drenar una proporción creciente de la riqueza producida, para atender al cumplimiento de los pagos e intereses de los préstamos. Riqueza que tendrá que salir del trabajo de los obreros argentinos. Mayor explotación, mayor miseria, es el precio que deberá pagar la clase obrera y todo el pueblo argentino por el apoyo imperialista al GAN.

¡Desconocimiento de la deuda externa contraida por los distintos gobiernos burgueses! Esa debe ser la consigna que, unida a la expropiación sin pago de los monopolios imperialistas, el control estatal de la banca y el comercio exterior, y la nacionalización de las grandes empresas, permitirá a un gobierno obrero y popular encarar la solución de la crisis económica en beneficio de las masas explotadas de nuestro país.

REPORTAJE A MATEO FOSSA

AVANZADA SOCIALISTA ha querido, en su primer número, entrevistar a un viejo dirigente sindical de primera línea, que sostuvo toda su vida una posición socialista y revolucionaria: Mateo Fossa.

AVANZADA SOCIALISTA: ¿Cómo ve usted, compañero Fossa, la actual situación nacional?

MATEO FOSSA: *La juventud tiene que militar y tiene que enfocar todos los problemas. Hay un período lleno de enseñanzas, pese a que nosotros lo criticamos. Y debemos criticarlo, pero en una forma constructiva: el período del peronismo. Tenemos que sacar las enseñanzas, de algunos de sus éxitos y de todas sus derrotas, y de las causas de sus derrotas. El peronismo sufre una degeneración burocrática; hoy está operando de freno paralizante, está operando de bombero con la dirección burocrática que tiene. Usted ve ahora el paro de la CGT, un paro de carácter pasivo, un paro que se reduce a la ley 14250 y defensa de las paritarias. Es la defensa, se puede decir, de los cuerpos burocráticos rentados. Y para 48 horas en una época en que hay cierres, hay vaciamientos, que hay suspensiones, que hay despidos. Yo creo que, en una época así, el enfoque y la salida tiene que ser distinta.*

A.S.: ¿Qué enfoque tendría que tener el paro, a su juicio?

M.F.: *El paro tiene que ser activo, tiene que tener solución de los problemas: el problema de la carestía, el problema de la desocupación, el problema de la inflación. Todos esos son problemas más importantes que que se haga un "tete a tete" entre la burocracia sindical y el gobierno; y después se haga un arreglo por unas migajas miserables, hacia los jubilados y hacia la clase activa, y después de ese arreglo, se quite un mes del aumento para los cuadros burocráticos.*

A.S.: ¿Cómo se podría solucionar el problema de la burocracia?

M.F.: *Yo quisiera que se tenga una conciencia clara sobre estos problemas y se vaya fijando una posición, y esa conciencia clara y esa posición sea llevada adonde está la base combativa, solidaria, revolucionaria, que es capaz de cambiar esta situación, o sea, las fábricas, los talleres, las oficinas. La primera cuestión es tratar de sacar de la dirección a los cuerpos burocráticos que hacen de entreguistas. Con una dirección así, entreguista, traidora, los movimientos de la clase trabajadora no podrán cumplir la función revolucionaria y liberadora que tienen que cumplir.*

MATEO FOSSA

Cuenta hoy más de 75 años. Y casi los mismos de militancia en el movimiento obrero. Desde 1912 militó en las filas de la Juventud Socialista, siendo uno de los fundadores del Partido Socialista Internacional, que después se llamó Partido Comunista. Al formarse la burocracia partidaria que ahogó las mejores fuerzas de este Partido, se separó con el grupo "chispista". Desde los 14 años había sido uno de los dirigentes del gremio de la madera, tocándole dirigir la huelga famosa de ese gremio en 1934, que inauguró en nuestro país el salto de los pequeños sindicatos de oficio a los sindicatos por rama industrial. Al año siguiente, fue uno de los dirigentes del Comité de Solidaridad con la gran huelga de la construcción. Ese comité hizo de la C.G.T., hasta entonces un mero sello, una gran central obrera. En 1938, fue al congreso de Trabajadores Latinoamericanos en México, como delegado de 38 sindicatos. La camarilla burocrática del P.C. y de Pérez Leirós le impidió participar en el Congreso, sin discutir siquiera sus credenciales. En México conoció a León Trotsky, con quien tuvo varias conversaciones sobre Latinoamérica. En la actualidad es dirigente de los jubilados y milita en la Unión Obrera de la Industria Maderera.

A.S.: ¿Cuál es la tarea de los revolucionarios ante la crisis económica?

M.F.: *Ahora aquí se cierran fábricas, las nacionalizaciones sirven para colocar burocratas, y las condiciones y las estructuras en las empresas nacionalizadas siguen siendo las mismas. Yo creo que hay una serie de tareas que hay que cumplir. Los grupos revolucionarios tienen que clarificarlas, formar conciencia y hacerlas cumplir. Me parece que en un comienzo del mismo peronismo, estas tareas fueron iniciadas. Yo recuerdo cuando, en un principio, el peronismo salió a la calle, salió a la calle con tiza y carbón, con la masa, que se llamaban los cabecitas negras, en la calle. Salió por las nacionalizaciones, por la liberación nacional, por la justicia social. Ahora no, ahora está en manos de burócratas que son freno, que son entreguistas. Entonces, hay que tratar que no tenga el contenido que tiene ahora; ahora el peronismo tiene el contenido que daba Braden. Ahora, en el movimiento peronista sindical, un montón de burócratas enquistados en todos los sindicatos, no se mueven, no le dan paso a la juventud, a la mujer, a los delegados de fábrica. A éstos se los traba, están siempre enquistados los Coria, que son freno.*

A.S.: ¿Qué opina de la formación de un polo socialista?

M.F.: *El polo socialista tiene que construirse a través del trabajo coordinado de los grupos socialistas en el seno de la organización de masas.*

A.S.: ¿Quiere dar algún mensaje para los jóvenes que hoy luchan por la revolución obrera y el socialismo?

M.F.: *Yo quiero que la juventud de ahora no se achiquen, y hagan siempre lo que puedan y con honradez; y ustedes van a hacer por la revolución más de lo que hizo uno, porque en estos momentos las perspectivas son revolucionarias, compañeros, y del esfuerzo de ustedes depende el triunfo de todos. La causa nuestra es una gran causa, es la liberación de nuestra clase, y no sólo de nuestra clase, sino de la humanidad.*

DIJO TAMBIEN EN EL REPORTAJE:

¿Porqué se aumenta la deuda externa sólo para pagar los intereses a los usureros extranjeros? ¿Porqué no se suspenden los pagos, y se emplea ese dinero para obras sociales, o para pagar deudas a las cajas de previsión, o solucionar el problema de los ochenta mil colgados que esperan su jubilación, etc., etc.? . . . o eliminar las villas miseria y los desalojos.

¿Porqué no se desarrollan y consolidan las empresas nacionalizadas y los servicios sociales? Para el gobierno de la "Revolución", ¿están primero los intereses, los dividendos y las divisas de los prestamistas usureros extranjeros, que la vida, la salud, el trabajo y el bienestar del pueblo?

Aumenta la mortalidad infantil, la tuberculosis, las enfermedades endémicas, los desalojos, la desocupación y la represión . . . pero el gobierno sigue prometiendo . . . y llevando al país a la crisis y a la quiebra, y al pueblo a la pauperización, la desocupación y la miseria, invocando el nombre del ejército y de la patria.

¡Libertad a los Presos Políticos y Gremiales!



vida partidaria

LA BATALLA POR LA LEGALIDAD

Compañeras y Compañeros:

El estatuto de los partidos políticos es una verdadera trampa-barrera del gobierno militar, para impedir la organización política legal de la izquierda revolucionaria. El tope del 4 por mil a presentarse en 5 distritos electorales del país como condición para otorgar el reconocimiento de partido nacional, está destinado a impedir que la izquierda revolucionaria proscripta y perseguida, con sus cuadros sujetos a vigilancia y control por parte de las patronales y los aparatos policiales y para-policiales, encuadrados dentro de una monstruosa legislación represiva, pueda capitalizar la crisis de los viejos partidos y encauzar la voluntad de lucha del proletariado y el pueblo.

Esa política del gobierno y la burguesía, nos obliga a dar una respuesta precisa: contra todos los inconvenientes, contra las discriminaciones y las trabas antidemocráticas, el Partido Socialista Argentino debe comenzar a librar, desde la fecha, su batalla decisiva por la obtención de la legalidad política. Esto significa que no hay tarea más importante para cada uno y todos los afiliados que volcarse a la militancia activa para cubrir los recaudos de la afiliación, exigidos por el estatuto y la legislación burguesas.

El partido no puede refugiarse en la irresponsable postura de las sectas pequeño-burguesas que, en nombre de la "revolución", se niegan a librar la batalla política en el terreno que en este momento se prepara: el enfrentamiento político y, eventualmente, electoral. Menos aún, puede encarar la batalla por la legalidad haciendo un cálculo electoralero o contabilizando, como un ropavejero, las ventajas que va a obtener cuando logre su definitivo reconocimiento político.

La batalla por la legalidad del Partido Socialista Argentino es una profunda necesidad del país y los trabajadores argentinos, en momentos en que rompiendo con la lápida política del peronismo, buscan nuevas formas de lucha y nuevas organizaciones para obtener la liberación nacional y social. Obtener la legalidad definitiva para el partido, significa enfrentar abiertamente a todas las conducciones burguesas que pretenden desviar a los trabajadores —Hora del Pueblo, E.N.A., Frente Cívico, etc— y postular la formación de un gran polo de izquierda, obrero y socialista. Este polo reclamado concreta e históricamente por el país, se está expresando a través de nuestro partido. Esa es la importancia de ganar la batalla de la legalidad contra el gobierno, su estatuto limitativo y sus aliados burgueses. Con la legalidad para el partido, habremos conquistado un resquicio de legalidad para la clase por donde éste podrá expresar la marejada revolucionaria que la conmueve

El partido ha hecho, en estos momentos, un importante esfuerzo preparándose para culminar exitosamente la batalla por la legalidad. La aparición de AVANZADA SOCIALISTA, la próxima regularización de LOS DE ABAJO, la apertura de seis nuevos centros en la Capital y el Gran Buenos Aires y la inmediata apertura de otros en varios puntos del interior, son cabezas de puente para esta batalla política decisiva.

Desde nuestro periódico iremos informando semanalmente sobre la marcha de esa batalla que hoy tiene dos indicadores directos: la cantidad de afiliados que se reclute en cada centro y el número de ejemplares de AVANZADA SOCIALISTA que se difundan cada siete días.

Actividad partidaria por el paro

El paro del 29 y 1o. motivó una amplia actividadpartidaria. En la vía pública de la Capital y el Gran Buenos Aires se pegaron 5.000 carteles que incluían, además de nuestro apoyo a la huelga, la propaganda de AVANZADA SOCIALISTA. Distintos centros encararon con volantes locales y zonales la propaganda específica. Por otra parte, nuestros afiliados enrolados en distintas agrupaciones sindicales metalúrgicas, gráficas, plásticas, del gremio automotor, etc., emitieron distintos pronunciamientos. El Comité Ejecutivo del Partido redactó un comunicado, cuyo texto hemos incluido en nuestra segunda página.

ZONA NORTE:

APERTURA DEL NUEVO CENTRO

El viernes 25 de febrero los compañeros nucleados en el nuevo centro de Florida realizaron su primera reunión. Se reunieron 35 compañeros para comenzar a planificar las tareas inmediatas de la batalla por la legalidad en la zona Norte. Se acordó garantizar la pegatina de unos 400 carteles en apoyo al paro de la CGT, ajustar el compromiso de venta y difusión de AVANZADA SOCIALISTA, colaborar en la organización de la fiesta partidaria organizada por la Federación de Capital, y se cambiáron ideas sobre el plan de trabajo a realizarse en los próximos meses.

En relación a AVANZADA SOCIALISTA se quedó en fijar la cifra de venta en una próxima reunión, de modo que en las próximas semanas estaremos en condiciones de informar a cuánto ascendió la misma. Sobre la fiesta partidaria se resolvió concurrir con una delegación limitada a no más de 25 compañeros, dadas las limitaciones de espacio del lugar en que se realizó.

El intercambio de ideas dió lugar a una interesante discusión en la que se delinearon distintos proyectos que cobrarán forma definitiva en la próxima reunión que se citó para el martes 29. Los mismos son: compromiso mínimo de afiliados; apertura de dos nuevos centros, uno en San mArtín y otro en San Isidro; organización de la corresponsalía de la zona para AVANZADA SOCIALISTA y LOS DE ABAJO; estudio de la edición local de un folleto de propaganda sobre el "Gobierno Obrero y Popular"; preparación de la inauguración pública del nuevo centro de Florida -sito en Leandro N. Alem 2105- volcando el conjunto de las fuerzas, los militantes y simpatizantes de la zona norte.

La reunión fue ágil y entusiasta, impresionando la cantidad de jóvenes compañeros obreros de importantes fábricas de la zona, junto a unos pocos pero no menos entusiastas compañeros de dilatada militancia en el socialismo.

El nuevo centro tiene tres habitaciones y un patio, no demasiado grandes y de características modestas. Su verdadera riqueza consiste en el magnífico material humano que nuclea.

¡SUSCRIBASE A AVANZADA SOCIALISTA!

Y reciba regularmente el semanario

del Partido Socialista Argentino (Secretaría Coral)

Suscripción común por tres meses (13 números)................ $ 6,50
Suscripción por tres meses (13 números) Amigo de A.S...... $12,00
Suscripción por tres meses (13 números)
por vía aérea, en América Latina ....u$s1,50
Para envíos en sobre cerrado y sin membrete, solicitar información.

Remitir nombre, dirección y pago a AVANZADA SOCIALISTA, Cachimayo 366, Capital Federal.

AVANZADA SOCIALISTA, PRIMER NUMERO

Iniciamos el diálogo con los lectores de la juventud obrera y revolucionaria y no podemos menos que plantearles, desde el comienzo, algunas de las dudas y problemas que enfrenta nuestro comité de redacción. Todas ellas, por el momento, se sintetizan en una inmediata; la cuestión financiera. Hemos resuelto salir a la calle con el precio de $50.- que es inusualmente bajo en una publicación política que carece de anunciadores y de propaganda y sólo se mantiene con el aporte de sus lectores. La tirada de nuestro primer número ha alcanzado los 8.000 ejemplares, de los cuales 3.000 se han destinado a la distribución comercial. El resto es colocado por nuestros afiliados según los compromisos estimativos y los pedidos efectuados por los Centros. El cobro puntual y riguroso de estos 5.000 ejemplares de distribución partidaria nos permitirá garantizar la continuidad de la publicación en su nivel actual. Pero, al mismo tiempo, esta venta, que nos permitirá subsistir, nos impedirá introducir en la publicación las imprescindibles mejoras y superaciones que requiere. En primer lugar, y de ello somos plenamente concientes, la inclusión en nuevas páginas de otros temas y secciones, tales como cuestiones de teoría revolucionaria, crítica de libros, crítica cultural y artística.

Para incluir más páginas sólo entrevemos dos caminos o una combinación de ambos: una inmediata e importante superación en la cantidad de ejemplares que vendamos o un aumento del precio de cada ejemplar.

La superación en la venta es un anhelo y una tarea que queda en manos de los afiliados. La posibilidad de aumentar el precio de venta es la primera consulta directa que hacemos a nuestros lectores: ¿estarían de acuerdo en pagar 100 pesos por el periódico del polo socialista que aparecería semanalmente con 16 o 20 páginas? Esperamos la respuesta a esta consulta así como cualquier otra sugestión o crítica

Los de Abajo

Completando el esfuerzo organizativo y político de la presente etapa, la dirección de nuestro partido ha resuelto regularizar próximamente la publicación de **LOS DE ABAJO**, que aparecerá mensualmente. Saludamos al periódico hermano que vendrá a sumar su prédica al polo socialista y a la batalla por la obtención definitiva de la legalidad partidaria.

¿POR QUE PEKIN APOYA LA COEXISTENCIA PACIFICA?

No podemos escaparnos del impacto mundial que ha provocado la entrevista de Nixon con los jerarcas chinos. Pero aquí trataremos de dar respuesta a algunos de los interrogantes que se plantea la vanguardia obrera y estudiantil de diverso signo.

Los yanquis cambiaron de política

Este hecho incuestionable se debe a un fenómeno general: la profundización del proceso revolucionario a escala mundial; y a una circunstancia especial: la tremenda paliza que las tropas vietnamitas le han venido dando a las fuerzas de ocupación yanquis. No es por casualidad, ni por un ataque de "liberalización" que Nixon ha tomado la iniciativa actual. Así como Lanusse, a escala local, está intentando formar el Gran Acuerdo para impedir que los efectos de los cordobazos se transformen en el gran argentinazo, Nixon está empeñado en lograr e. Gran Acuerdo Mundial que le permita subsistir al régimen capitalista. Para ello ya contaba con el visto bueno de la burocracia stalinista, ahora las posibilidades se amplían a los jerarcas chinos.

Mao no es garantía de una política revolucionaria

Y es aquí donde surge una segunda cuestión.

Algunos compañeros (dejando de lado a los militantes chinoístas) suelen confundirse frente a la revolución china y su dirección. Por eso es bueno que recordemos algunas cosas. Es obligación de todo obrero y estudiante socialista apoyar la abolición del capitalismo en China y considerarlo como una victoria tan extraordinaria como la revolución rusa, o más. Pero la defensa de la revolución china no debe significar un apoyo incondicional a la política de la dirección china. Para que se entienda bien: nuestra crítica al maoismo se debe a que nosotros creemos que su política ha debilitado al propio estado obrero chino no sólo internamente, sino internacionalmente.

Esto se ha visto con más claridad en sus últimas decisiones. El apoyo al gobierno capitalista de Pakistán y su oposición a la lucha de liberación de Bengala Oriental es uno de los ejemplos más lamentables del carácter de la burocracia china. Los jerarcas chinos no se guían por el concepto marxista de la lucha de clases sino por la concepción revisionista de la colaboración de clases. Lo que no quiere decir que los estados obreros no puedan firmar acuerdos diplomáticos, militares o económicos con estados capitalistas. Durante los primeros años de la revolución rusa, bajo Lenin y Trotsky, la Unión Soviética hizo acuerdos económicos con potencias imperialistas como Alemania pero el Partido Comunista de aquella época nunca pidió que la clase obrera de dichos países (con los cuales establecía acuerdos) colaboraran con su burguesía. La política china en Pakistán se basó en la subordinación de las luchas de los obreros, campesinos y estudiantes bengalíes, a las alianzas diplomáticas que tenían China y Pakistán, desde la década del 60.

Una dirección revolucionaria, auténticamente socialista, debería haber sostenido la lucha de liberación nacional y social de las masas bengalíes y de Pakistán Occidental. Debería haber explicado que la liberación nacional y social no podría ser completamente realizada si no se seguían los ejemplos de China y Cuba y aboliendo el capitalismo.

Esta actitud hubiera sido muchísimo más efectiva que la que siguió Mao y que ayudó a fortalecer a la India capitalista y a la dirección capitalista pro-India de la Liga Awami.

Pero esta conducta, seguida en Pakistán, no es un simple "error", sino un ejemplo más de toda una trayectoria (ver recuadro aparte) de coexistencia pacífica.

No es el caso aquí de señalar las diferencias entre la burocracia soviética y la rusa, sino de alertar sobre las consecuencias de una política. En 1954 esa política de coexistencia pacífica empezó a pavimentar el camino que le permitió a los yanquis hacer pie en Vietnam y establecer un cerco atómico alrededor de China (según las revelaciones del Pentágono). No nos despistemos, entonces. Desde 1949 la dirección china ha subordinado la lucha de clases internacional a sus intereses nacionales diplomáticos o militares. La diferencia con Rusia es que China ha intentado aparecer como la campeona de la revolución colonial utilizando una fraseología ultraizquierdista.

Las masas chinas deben decidir

Pero la clave de que esto sea así está en que las masas chinas no determinan la política exterior. La burocracia, como la de cualquier sindicato nuestro, ha autorizado su participación hasta los límites que le garanticen su existencia como casta burocrática. Las purgas, la falta de crítica y el ridículo culto a Mao y a su célebre librito rojo son expresiones de esa dirección burocrática que supedita las necesidades de lucha internacional a sus estrechos intereses y que busca consolidarlos con la "edificación del socialismo en un solo país". El intento de Nixon de lograr el acuerdo con la burocracia china está demostrando, una vez más, cómo el fenómeno de la revolución y la contrarrevolución es un proceso mundial y que para encararlo se precisa una estrategia socialista, por este mismo motivo, también a escala internacional. La dirección china no es garantía de una respuesta correcta. Una política internacional revolucionaria por parte de China sólo se logrará cuando la burocracia sea desalojada del poder y se restablezca el control obrero y campesino sobre la propiedad socializada a través de organismos dirigidos por los propios obreros y campesinos. El impulso actual de la revolución mundial facilita esta perspectiva. Esa será la mejor garantía que los planes de Nixon, de lograr el Gran Acuerdo Mundial sacrificando las luchas de liberación nacional y social sean destruidos.

Un Rosario de Capitulaciones

Indochina 1954:

China jugó un papel significativo forzando los Acuerdos de Ginebra con respecto a Vietnam. Aunque las fuerzas de liberación vietnamita controlaban la mayor parte de Vietnam, el país fue dividido en dos partes hasta que hubiera "elecciones libres". Las elecciones nunca tuvieron lugar y EE. UU. estableció una base en Vietnam del Sur contra Vietnam del Norte y China.

Hungría 1956

La burocracia china apoyó con todo el aplastamiento de la revuelta húngara en 1956. Chou en Lai voló al Este de Europa para conseguir la adhesión a la invasión soviética.

Laos 1962

China apoyó los acuerdos de Ginebra que establecían un régimen "neutralista" procapitalista en LAOS. China aplicó una presión mayor sobre las fuerzas de liberación del Pathet Lao, compeliéndolas a apoyar dicho acuerdo.

Indonesia 1965

El Partido Comunista Pro China de Indonesia entró en un bloque gubernamental que incluía fuerzas de derecha.

Dicho bloque estaba dirigido por un "burgués progresista", Sukarno, aliado de Pekín. El Partido Comunista rehusó armar a las masas frente al terrorismo reaccionario porque ésto podía ofender al aliado de China, Sukarno. En Octubre de 1965 más de 500.000 comunistas indonesios fueron muertos por los elementos derechistas que integraban el "bloque nacionalista" de Sukarno. China apoyó la táctica del Partido Comunista Indonesio.

Bangladesh y Pakistán –1968-1972

China apoyó y ayudó abiertamente a Pakistán en su guerra destinada a suprimir la lucha bengalí por su liberación naciona.. En 1968 y 1969 la burocracia china se opuso a las acciones de masas contra el régimen de Pakistán, que tuvieron lugar en Bengala del Este y en Pakistán Occidental, sosteniendo a Yahya Khan y a su predecesor, Ayub Khan.

Ceylán 1971

China dio total apoyo al régimen de la Bandaranaike, responsable de la asesina represión de miles de jóvenes ceylandeses que exigían que ésta cumpliese con sus promesas electorales. Chou en Lai públicamente apoyó la acción de la Bandaranaike y le garantizó un préstamo para refinanciar la represión aunque los líderes del Partido Comunista Pro-chino de Ceylán fueron arrestados por el gobierno de Bandaranaike.

Nixon va a China – febrero de 1972

¿Y ahora cuál será?

LATINOAMERICA:

La revolución busca programa y partido

A fines de la década del 50, atinoamérica realizó su primera onquista exitosa revolucionaria eradera: Cuba Socialista. La década guiente estuvo jalonada por los tentos de la vanguardia revolucionaria extender esa conquista a nuevos íses, hecho que culminó en sucesivas errotas y en una contraofensiva accionaria que comenzó derribando a oulart en Brasil, en 1964. Pero, desde 968, e irradiando al comienzo desde éjico, se ha extendido por todo el ontinente una nueva oleada de ovilizaciones obreras y populares. stas luchas adquieren distintas racterísticas en cada país y atraviesan or fases y momentos diversos. Sin nbargo de conjunto son parte tegrante de un mismo proceso, que anza incesantemente, pese a los ontratiempos y las derrotas parciales que sufre en algunos países. Este cendio que se extiende no ha logrado, asta el momento, la destrucción ategórica de ningún nuevo estado urgués. Pero es a su influjo que se oducen los inmensos cambios que curren a diario y que transforman las nágenes y las características de los obiernos burgueses. En Latinoamérica, unque gobierna la burguesía, la política dictada por las masas.

Cómo responde la burguesía y el reformismo de todo pelaje

Frente al ataque de las masas explotadas, un reflejo defensivo similar acude a todas las burguesías atinoamericanas, acompañadas, como iempre, por sus aliados de la izquierda" reformista o la burocracia ntreguista. Las burguesías se ven mpelidas a efectuar concesiones reventivas a las masas. Ello se combina on la crisis económica y la expoliación le los monopolios, que impulsa a ectores burgueses a adoptar medidas ntiimperialistas. Surge así –con liferencias en cada país– tendencias urguesas "nacional-populistas", que doptan o pueden adoptar medidas rogresivas. El movimiento de masas, en ada caso, debe saber distinguir donde ermina el apoyo a esas medidas y onde comienza una equivocada onfianza política en los gobiernos burgueses. Esa respuesta tiene varios ejemplos. El más cercano es el de uestro propio país, donde la "revolución argentina" para defenderse del ascenso obrero y popular posterior al cordobazo, tiene que apelar al retorno a la democracia burguesa y al pacto con ese dirigente maldito por la burguesía argentina, que hasta hace poco fuera Perón. Otro ejemplo es la revolución peruana y sus medidas nacionalistas y populistas. La Junta Militar del país hermano no ha hecho más que asumir en sus manos la defensa del régimen burgués, modificando sus aspectos más irritantes, apresurándose a conceder desde arriba lo que las masas apuntaban a arrancar desde abajo, y ganando en el cambio. El ejemplo más decantado es el de Chile, donde la burguesía y el imperialismo trasandino se han visto obligados a tolerar un régimen de transformaciones mucho más avanzadas que el peruano, para preservar sus intereses de fondo, mientras espera la oportunidad favorable para liquidarlo. Aún el caso de Uruguay es ilustrativo: allí el Frente Amplio encarnó esa misma política reformista, que es una necesidad de las burguesías para canalizar las exigencias de las masas, ante lo cual no trepidan ni en vestirse con ropajes "socialistas". En todos estos ejemplos, que se reproducen también en los demás países, los Partidos Comunistas, los Selser y los Rucci locales, son las distintas variantes que tratan de apartar al proletariado de su organización política independiente. La fuerza de estos aliados, concientes o inconcientes, gratuitos o pagos de las burguesías, ha acarreado severas derrotas al movimiento obrero y popular. La caída de Torres en Bolivia tiene su principal explicación en el rol de los reformistas de todo pelaje que impidieron, o no llamaron, a la organización y al armamento independiente del proletariado, por encima de las vacilaciones de Torres. El debilitamiento y la derrota parcial que sufre el gobierno de laUnidad Popular y las masas chilenas, obedecen a un mecanismo similar.

La "no respuesta" del guerrillerismo y la ultraizquierda

Ante el viraje defensivo de las burguesías y el reformismo, toda la ultraizquierda latinoamericana no ha sabido articular una respuesta uniforme: algunos sectores de ella simulan que nada ha cambiado; otros se lanzan con armas y bagajes al oportunismo de apoyar a los regímenes burgueses y, por fin, algunos, han iniciado un interesante proceso autocrítico que está en curso y tiene una dinámica favorable. En nuestro país se da la gama completa de posiciones: así, por ejemplo, el guerrillerismo peronista ha pasado a sostener, con las armas en ristre, la disciplina a Perón, cuyas precisas instrucciones son intervenir en el GAN.

Como contrapartida, algunas declaraciones políticas del ERP sobre la necesidad de participar en el proceso político, la autocrítica pública de Douglas Bravo y la discusión interna desarrollada en el MIR chileno, indican una saludable tendencia a replanteo de posiciones frente al cambio de las situaciones.

Por fin, existe a escala continental los predicadores inmutables de "insurrecciones" o "focos" en el vacío, para los cuales sus consignas permanecen inmutables frente a los cambios de etapa, de política y aún de gobiernos de la burguesía. Estas corrientes que, por ejemplo, en Argentina simulan no advertir el proceso electoral abierto y la necesidad de utilizarlo, no pueden incidir en la lucha por la revolución socialista latinoamericana.



El "Che" Guevara, es el prócer de la revolución continental, no por sus recetas militares, sino por ser el símbolo del Internacionalismo revolucionario.

La revolución busca un programa y un partido

Las derrotas parciales sufridas en Bolivia, Chile y Uruguay no han modificado el signo de la etapa. En cada país continúa, con sus lógicos altibajos, el ascenso combativo. Pese a las desigualdades, se pueden establecer algunas leyes generales.

La primera de ellas es que es más necesario que nunca luchar por la independencia política de la clase obrera. Toda medida positiva de un gobierno burgués, o las conquistas adquiridas por mediación de los regímenes burgueses y arrancadas al imperialismo y a las oligarquías, deben ser apoyadas y defendidas, palmo a palmo, por las masas. Pero no al precio de depositar confianza en los gobiernos burgueses. Los trabajadores sólo pueden confiar en su propia movilización y organización autónoma así como en el control directo de la economía. En este sentido, ¡Nada de confianza en las fuerzas armadas y en los gobiernos de la burguesía por simpáticos o paternalistas que se presenten ante las masas!

El punto más alto de la independencia organizativa y política de los trabajadores, es el del partido revolucionario y socialista de la vanguardia. Sólo este partido puede ...izar y dirigir la lucha combinando las diferentes tácticas y estrategias necesarias y preservando a las masas de las trampas del reformismo y la ultraizquierda.

Este partido debe saber utilizar al máximo las contradicciones del régimen capitalista. Esto significa: saber profundizar y orientar hacia objetivos cada vez más revolucionarios los anhelos elementales sentidos por las masas. Por otra parte, significa saber aprovechar los resquicios legales y los comicios, como oportunidades para difundir el programa socialista en el seño de los trabajadores.

Esto implica la obligación de luchar insobornablemente contra las expectativas electoraleras y las ilusiones de vías pacíficas para conquistar el socialismo. El Che Guevara, que hoy reivindican hasta los "posters" de las casas de música y alaban hasta sus asesinos, es el prócer de la revolución continental y una de las más grandes figuras del socialismo revolucionario mundial, no por sus recetas militares, ni por sus consejos políticos –en los cuales no dijo su última palabra– sino por ser, en su vida y muerte, el símbolo del internacionalismo revolucionario. Esta faceta esencial del Che es la que reivindicamos, en esta etapa reflexiva y crítica de la revolución latinoamericana.

El Peronismo "Combativo" en la CGT

ATILIO LOPEZ Y GUILLAN:
El peronismo "combativo" en el fondo se diferencia muy poco de la conducción de la CGT.





El último Comité Central Confederal, que decidió el paro de 48 hs., fue testigo de un "enfrentamiento" entre la dirección de la CGT y los gremios del llamado "peronismo combativo". Creemos que ha sido otra buena prueba de los límites de ese sector de la burocracia. En síntesis, no dieron ningún auténtico plan alternativo al de la dirección cegetista.

De las palabras a los hechos

Tanto en sus plenarios como en declaraciones de sus dirigentes, el "peronismo combativo" dice repudiar al GAN. Habla contra la dictadura, habla contra la dirección de la CGT que acepta pasivamente la carestía, habla de "revolución", "socialismo nacional" y de todas esas hermosas palabras que quedan tan pintorescas en los discursos.

Pero cuando de las palabras hay que hacer el peligroso tránsito a los hechos, ya la cosa cambia: De los discursos de condena al GAN, se pasa al apoyo y actamiento al Gral. Perón, uno de los pilares del "gran acuerdo". De los discursos de condena a la dirección de la CGT, se pasa a la unidad con los peores elementos de la burocracia, dentro de las 62 reorganizadas. Y esto se hace con el pretexto infantil de volverlos "buenos", de "obligarlos" a la lucha. "De colocar a los desleales, como dice Perón, 'en situación que no les convenga más ser desleales', para que la *unidad, solidaridad y organización*, ordenadas por nuestro jefe, cumpla su misión táctica para la toma del poder". Esta "línea general" del peronismo "combativo" no fue desmentida, sino corroborada, con su actitud en el CCC y en todo el proceso que llevó a la huelga de 48 hs.

Se jugaron al CCC

En primer lugar, fue el mismo peronismo "combativo" quien jugó y presionó por la convocatoria del Comité Central Confederal. El CCC es un organismo totalmente burocratizado. Nadie podía seriamente esperar que, en las actuales circunstancias, el CCC fuera más allá de un parito "dominguero" para salvar el prestigio.

¿Qué alternativa dio el peronismo "combativo" a ese callejón sin salida que es el CCC? Ninguna. Guillán, la CGT de Córdoba y todos los dirigentes del peronismo "combativo" tenían una magnífica oportunidad de impulsar, desde la base del movimiento obrero, asambleas y plenario interfabriles que discutieran la carestía y un verdadero Plan de Lucha. Tuvieron la oportunidad de llamar a que esas asambleas y pleanrios desembocaran en un Congreso de Bases del movimiento obrero. Ese camino sí hubiese sido una demostración indiscutible de combatividad, porque era el único que podía dar por resultado un auténtico Plan de Lucha, salario móvil, etc. El peronismo "combativo" hizo exactamente lo contrario: toda su combatividad (de palabra) la encarriló en la vía muerta del CCC.

Tampoco propusieron un Plan de Lucha alternativo

Si esa fue la trayectoria antes del CCC, digamos que en la reunión misma no varió un milímetro. Una sola pregunta basta para aclarar este problema: Ya en el CCC, ¿qué Plan de Lucha, opuesto al "parito" de Rucci, propusieron los "combativos"? Otra vez la misma respuesta: ninguno... Discursos aparte, la única diferencia con la dirección cegetista fue que, mientras Rucci planteaba un paro pasivo, los "combativos" proponían complementarlo con agitación.

En resumen, los hechos hablan. Y, en estos momentos, en los hechos, pocas diferencias hay entre las distintas alas burocráticas en lo que respecta a enfrentar al GAN. "Combativos" o "pasivos" son salsas distintas de un mismo plato: el que se cocina en la olla del GAN.

LOS CANILLITAS ENFRENTAN A LA BUROCRACIA DE SU SINDICATO

En el campo del trabajo, la lucha se generaliza con las mejores herramientas de lucha, inclusive los trabajadores independientes. Ya no sólo actúan con conciencia de su condición de clase, sino que, también, saben enfrentarse a las camarillas sindicales que pretenden convertirse en nuevos "patrones" del quehacer laboral. Los canillistas han hecho el enfrentamiento y le han dado repercusión.

El viernes 25 a las 17 horas presentaron un memorial ante el Ministro Rubén San Sebastián y se reunieron frente a la Casa del Gobierno en una magnífica demostración de fuerza que no tuvo repercusión publicitaria.

El sindicato pretende descontar compulsivamente –sean o no afiliados– un mes de aumentos del precio de los diarios para fines no especificados con claridad y resuelta en una asamblea impugnada por no tener representatividad ni haber sido llamada con los recaudos legales.

Los canillitas –aglutinados en una comisión coordinadora– en la presentación hecha ante el Ministro de Trabajo, en el apartado 3o., dicen que si los otros gremios reciben aportes de los aumentos conseguidos por convenios, esta situación no rije para ellos que no tienen relación de dependencia con las empresas editoras, ni interviene el sindicato en ninguna homologación de laudos; y, menos frente a un aumento en el precio de los diarios para lo cual es ajeno el gremio. Por otra parte, agregan, el aumento en el precio de los diarios y revistas, origina la disminución de la venta, pues la población se priva de los elementos menos esenciales.

La Devaluación del Mes

Terminó el mes de febrero con una nueva devaluación. Aunque por el mecanismo indirecto de variar los porcentajes que corresponde liquidar en los tipos de cambio comercial y financiero, lo cierto es que, de promedio, el peso argentino ha sufrido otra caída de casi el 10%. *"El tipo básico comercial"*–explica "El Economista" del 25/2/72–*"de m/n 500, permanece inalterable. El tipo compuesto, con la cotización del financiero de m/n 960, trepa para las importaciones generales y las exportaciones tradicionales un 9,37 por ciento, de m/n 638 a 697,80, con una diferencia de m/n 59,80; para las exportaciones promovidas se eleva de 694 a 743,80, un 8.74 por ciento, con una diferencia de 59,80, igual a la anterior. Este es el resultado de modificar la composición. Hasta aquí los operaciones canalizaban por el financiero un 30 por ciento y un 40 por ciento, respectivamente, ahora elevados a un 43 y 53 por ciento, algo menos de lo que se esperaba, pues se habló, para el primer capítulo, de un 50 por ciento."*

¿Cuáles son los objetivos de esta nueva devaluación? Aparentemente, restañar la penuria crónica de divisas que sufre el Banco Central. Se supone que así se podrán recoger más dólares que alivien la creciente asfixia del mercado financiero. Por su parte, la revista "Mercado" de la semana pasada da otra clave que no se contrapone con lo que decimos, sino que completa el panorama: Esta nueva devaluación del 10% se realiza siguiendo los dictados del FMI (Fondo Monetario Internacional), como una de las condiciones para que salgan los créditos que se están mendigando en EE UU y Europa.

Aunque es un elemento menor dentro de la crisis general dr externo, la devaluación de febrero es otro síntoma de que el gobierno de Lanusse no consigue paliar el deterioro. De los mil y pico millones de dólares que se gestionan ante las potencias imperialistas, aun el Banco Central casi no ha visto un solo dólar en "dinero fresco", es decir, en divisas libres que pueda incorporar a sus reservas para afrontar coyunturas como las que provocaron la devaluación de la semana pasada.

La mayor parte de los créditos hasta ahora obtenidos ni han llegado, ni llegarán a sus arcas: se han ido en refinanciaciones o con destino a determinadas obras públicas. El GAN sigue rengueando por el lado económico.

MOVILIZACION BANCARIA

Contra la Burocracia

El jueves, el Banco Nación, la Caja de Ahorro y el Banco de Desarrollo resolvieron un paro de dos horas, que en Nación y Desarrollo fue muy bueno, y en la Caja de Ahorro, no tanto. Ese mismo día, había un plenario de delegados en la Asociación Bancaria. La burocracia, desesperada por la situación que hemos descrito y consciente de que, frente a las medidas impulsadas por la base, no se pueden intentar soluciones tan sencillas como frente a las elecciones (ver nota en esta misma página) aprovechó la mayoría formal que tiene el plenario para formar una comisión investigadora del paro que hicieron los tres bancos oficiales. ¡Cómo si hiciera falta investigar el por qué de los paros! Para los burócratas no es suficiente motivo la explotación y la constante caída de los salarios de hambre, y tienen que investigar.

En medio de la discusión, matones a sueldo agredieron a los delegados del Banco Nación, golpeando malamente a uno de ellos, que debió ser trasladado al Policlínico Bancario. Pero, la misma burocracia debió seguir los pasos de los bancos oficiales, lanzando un paro de dos horas para el viernes.

Esa misma tarde, una importante asamblea del Banco Nación decidió cumplir el paro, pero por tres horas, siendo la última de repudio a la burocracia y sus métodos. En esa asamblea, el delegado general Fabbro señaló que, mientras el gobierno ofrecía un básico de $ 58.000, la Asociación lo rechazaba *"enérgicamente"*, exigiendo... ¡$ 61.000! El delegado general Mera, que había sido el primer agredido por el matonaje afirmó, entre otraas cosas:

Los burócratas creen que, de esta manera, podrán seguir con su política: golpeando delegados, alquilando matones y gastando $20.000.000 en una campaña electoral... Querían saber si los íbamos a denunciar a la policía por la agresión, que es lo que ellos acostumbran hacer. Nosotros no confiamos en la justicia del gobierno, sino en la justicia de la base, de nuestros compañeros... Debemos cumplir el paro que resolvió la Asociación, pero dejando bien claro que,si no se obtienen los objetivos del gremio, la lucha va a seguir con, sin o contra los dirigentes... Para terminar con la lucha del Banco Nación tendrán que liquidar a los miles de compañeros, porque mientras quede uno, nuestra lucha no se detendrá caiga quien caiga y se nos ponga delante quien se nos ponga".

La crisis y el desprestigio de la burocracia bancaria no se da sólo en Buenos Aires. En Rosario, las comisiones internas han impuesto a la burocracia de la seccional un plan de lucha con paros progresivos desde el lunes 28, por dos, dos y media, tres y cuatro horas.

La situación actual es muy favorable para el desarrollo de la lucha, pero encierra un peligro muy grave: que el Banco Nación, que indiscutiblemente encabeza la movilización, quede aislado y, de esa manera, el gobierno y la burocracia puedan derrotarlo sin que el resto del gremio pueda defenderlo efectivamente. Este peligro que no ven los activistas peronistas y de algunas corrientes de izquierda en el propio Banco Nación, que quieren seguir los paros sin esperar que otros bancos importantes participen. La continuación de los paros al margen de la Bancaria exige erigirse como dirección para movilizar al conjunto del gremio, lo que, en este movimiento, aún no puede hacer la Interna del Nación.

La agrupación Avanzada Bancaria lo ha planteado, señalando que, en esa perspectiva, la tarea más importante es la de desarrollar los plenarios de base, que vayan nucleando a una gran parte del gremio alrededor de las posiciones clasistas y combativas que levanta el Banco Nación.

En el plenario de delegados bancarios realizado el jueves 24, varios delegados del Banco Nación fueron golpeados por matones al servicio de la burocracia sindical. En los primeros momentos de confusión, al local del Banco llegaron noticias deformadas. Una de ellas era que habían matado al delegado general del Nación, Iacarusso. Uno de los funcionarios, al escucharla, se puso pálido y dijo: *"Dios mío, se nos viene otro 58/59".*

El fantasma de esos años, de grandes huelgas bancarias con manifestaciones callejeras, se le presentó claramente a este funcionario. Y no en vano. El surgimiento de nuevos activistas, la recuperación de muchos que habían dejado la lucha gremial, la aparición de comisiones internas combativas, las asambleas masivas en muchos bancos, son todos síntomas de un resurgimiento de la actividad del gremio bancario, que diez años de derrotas habían enfriado. El último plenario de base convocado por la Coordinadora Interbancaria, el jueves 24, reunió alrededor de 170 activistas.

Pero aún, este proceso no se da con la misma intensidad en todos los bancos: hay grandes diferencias entre el desarrollo en los oficiales y los privados, y en los mismos privados, entre unos y otros

La burocracia pasa por una situación difícil, ya que se encuentra encerrada entre la voluntad de lucha del gremio y la decisión, por ahora firme, del gobierno, de no conceder más aumento que el que ya tuvieron los demás trabajadores. Del despojo del aumento a los compañeros del Banco Nacional de Desarrollo, ni una palabra.

Así es como la burocracia acorralada por las luchas del gremio, trata de perpetuarse en la dirección. La farsa tiene patas cortas. La dirección que no dirige, que trata de frenar las luchas, no podrá durar al frente del gremio. Si recurre a esos métodos es porque tiene conciencia de esto.

FRAUDE EN LA ASOCIACION BANCARIA

LOS VOTOS DE LOS ENANITOS

El 17 de febrero hubo elecciones en la Asociación Bancaria. Aunque elecciones es una forma de decir: hubo una sola lista, el escrutinio fue sin control de ninguna especie, las urnas no pudieron constituirse en numerosos lugares, y en otros (agencias, sobre todo) ni siquiera llegaron, la inmensa mayoría de los bancarios no se enteraron, o se enteraron y no les interesó, o se enteraron y les interesó pero no votaron.

¿Cómo se llegó a estas *"superdemocráticas"* y *"representativas"* elecciones? Frente a la lista de la burocracia actual, encabezada por el secretario general del gremio, Ezquerra, se presentaron tres listas opositoras: la No. 1, formada por la antigua y siniestra burocracia de Pomares, que dirigió al gremio hasta 1970; la No. 3, constituida por la Comisión Coordinadora Interbancaria; y la No. 4, del M.A.S.A. (Movimiento de Acción Sindical), de orientación peronista "dura".

La Coordinadora Interbancaria surgió como el producto de un acuerdo entre las tendencias clasistas y antiburocráticas del gremio bancario, unto con las Comisiones Internas que han estado en primera fila en la batalla por la recuperación de la Asociación de la burocracia que ahoga la voluntad de lucha de las bases. En primer lugar, por supuesto, la Interna del Banco Nación, que estuvo a la cabeza de las movilización por las reivindicaciones del gremio, impulsó la Comisión de Solidaridad con SITRAC-SITRAM y combatió por la democracia sindical. Los candidatos de la lista 3: para secretario general de la Asociación, Jorge Mera,y para secretario de la Seccional Buenos Aires, Juan Carlos Fabbro, son, precisamente, delegados generales del Banco Nación.

La lista de Ezquerra (No. 2) estaba esperanzada en lograr que la Comisión nombrada por el Gobierno para resolver los ajustes salariales del gremio, dieron buen aumento que le permitiera ganar las elecciones, superando su desprestigio creciente. Por ahora el gobierno no tiene intención de aflojar un peso, salvo los aumentos que el resto de los trabajadores recibieron en setiembre ($ 5.000) y en enero (15 por ciento).

De esta forma, la carrera electoral se presentaba difícil para los burócratas que, además de no haber cumplido ningún punto del programa con que se presentaron a elecciones en 1970, no podían mostrar un logro importante. Se imponía recurrir a otros métodos. La lista 4 fue impugnada por haber llegado 10 minutos tarde para la inscripción. A las listas 1 y 3 se les impugnó gran parte de los candidatos,y lo que es más decisivo, de los fiscales. Los pegadores de carteles de la lista 2 salían a la mañana a pegar sobre los de la 3. La falta de garantías (sobre todo, la falta de fiscales) hizo que las listas de oposición se retiraran de los comicios.

La burocracia cuidó que, a pesar de haberse retirado, las boletas de la oposición no faltaran en los cuartos oscuros. De esta forma, conservaba la máscara de elección. Como decimos más arriba, muy pocos compañeros votaron . Sin fiscales, sin control, las urnas se llenaron. El compañero Mera dijo en una asamblea del Banco Nación que votaron los "enanitos".

STANDARD ELECTRIC

En las elecciones sólo corre la burocracia.

Los trabajadores de Standard Electric, una de las dos empresas monopolistas que, a escala mundial y nacional monopolizan el negocio de las comunicaciones telefónicas y derivados, y que pertenece al tristemente célebre pulpo de Rockefeller, enfrentan dos problemas.Por un lado tienen frente a si a una patronal imperialista que explota por partida doble a los obreros y al país; por otro lado están sujetos y dominados por una camarilla burocrática que controla el sindicato fabril frenando la combatividad. Las características del enemigo patronal obliga a los trabajadores a un pronunciamiento directamente político, ya que junto a la lucha antipatronal, en la casa de los Rockefeller, más que en ninguna otra industria del país, es necesario levantar la lucha antimperialista.

En estos momentos va a haber elecciones de autoridades sindicales. La burocracia frenadora se ha dividido en dos sectores. El tradicional, alineado junto a Guillán, que utiliza algunas posturas "combativas" para disimular las traiciones comunes a toda la burocracia, y otro sector "independiente" y "apolítico" que oculta detrás de su profesión de fe "sindicalista", un papel abiertamente pro-imperialista. De ninguna de estas dos variantes obtendrán soluciones los trabajadores.

Por su parte, entre estos se ha venido perfilando a lo largo del último año una importante vanguardia clasista que viene aprendiendo en la práctica la necesidad de combinar la lucha sindical antipatronaly antiburocratica, con la política antimperialista y por la independencia del movimiento obrero y el socialismo. Desgraciadamente esta magnífica vanguardia todavía no está lo suficientemente organizada y, además, por las características del método electoral que se usa en las elecciones ya vienen completamente cocinadas desde arriba y, en éste caso, ambas son completamente burocráticas. La Junta Electoral no hace más que controlar que no se produzca el fraude en el momento del comicio y se realice un enfrentamiento entre ambas listas burocráticas. Por esta razón la conducción sindical se ha permitido el lujo de integrar la Junta Electoral con distintos sectores, entre los cuales están las agrupaciones 4 y 29 de mayo, que se dicen de "izquierda". En realidad estas agrupaciones no hacen más que hacerle el juego, triste y lamentablmente, con el agregado de una verborragia ultraizquierdista, a la satisfecha burocracia.

La auténtica vanguardia clasista y socialista tiene por delante una tarea dura pero educativa y que rendirá grandes frutos. Ella es luchar en lo inmediato por una asamblea general de la fábrica, es decir, del sindicato, en la cual los trabajadores elijan y compongan una lista única del personal, integrada democráticamente por los mejores y más respetados activistas. De esa forma se podrá desbaratar la maniobra burocrática apoyada por el ultraizquierdismo. Y esta lucha se articula con la más amplia de formar en el gremio una importante corriente que exprese allí los intereses generales de la clase obrera contra los del imperialismo, la patronal y sus agentes burocráticos de todo pelaje. Es decir, que exprese allí los intereses del polo obrero y socialista argentino.

UNIVERSIDAD (I)

Salió la Nueva Ley

Salió la nueva ley universitaria. Aunque no tan nueva, ya que no tiene mayores diferencias con el regimen imperante en la universidad antes de 1966. Y tampoco se sabe si salió en serio, ya que después de un trámite bastante complicado, todavía el proyecto elevado a Lanusse, está siendo torpedeado desde diversos sectores de la universidad.

Sin embargo, aunque la oposición de distintas alas, en especial el Consejo de Rectores, pueda introducir algunos cambios, todo hace suponer que el texto final no va a ser muy diferente del que se dió a conocer la semana pasada. Y no va a poder ser muy diferente porque el proyecto combina dos aspectos que son ejes para cualquier salida del régimen en la universidad: dar un paso atrás frente al movimiento estudiantil, cediéndole una participación en el gobierno universitario; y a la vez, conservar el poder de decisión para adecuar la enseñanza y la investigación al servicio de la burguesía.

Este último objetivo aparece explícito en las formulaciones del proyecto, en la definición de los objetivos de la universidad, donde se abre, además, la puerta a la supresión de carreras mediante la fórmula de *"adecuarse a las necesidades de la región"*. Es fácil demostrar, para cualquier región del país, que tal o cual carrera *"no se adecúa a sus necesidades"*, si no se analiza en qué medida esas necesidades son verdaderamente las de la región o las de las empresas que actúan en ella. Cuando se creó la Universidad de Río Cuarto, el ministro Malek fue más claro en su discurso: la nueva universidad estaría *"al servicio de los productores del centro"*.

La mayor libertad que el proyecto permite a cada Universidad en materia de ingreso, aranceles, mínimo de materias a rendir por año, etc. viene a subsanar, desde el punto de vista burgués, una seria falla de la ley actual. Efectivamente, la rigidez con que ésta determina las normas para esos casos, era muy adecuada para el período en que el movimiento estudiantil estaba derrotado y sin voluntad de lucha. El aumento de combatividad, el ascenso de las movilizaciones, había señalado al gobierno la conveniencia de tener un instrumento más flexible, que permitiera retroceder donde la movilización fuera más fuerte, sin hacerlo simultáneamente en lugares donde la lucha estudiantil no lo exigiera.

El proyecto elimina la gratuidad de la enseñanza, estableciendo que los graduados deberán pagar una suma con destino al Fondo Universitario. No sólo se agrega una traba limitativa más, esta disposición se transforma en un instrumento para promocionar o hundir ciertas carreras. Precisamente, las carreras amenazadas con la desaparición, por ser las que no interesan a ningún sector burgués importante, son las que menos perspectivas económicas ofrecen a sus graduados. Sumar a esta situación el hecho de tener que pagar después de recibirse, puede ser un elemento que desaliente la graduación de los estudiantes e, incluso, la inscripción de nuevos alumnos en esas carreras.

En todo momento, los partidarios y los enemigos de la nueva ley, dejaron en claro que el problema decisivo era del gobierno universitario. En efecto, ese es el problema capital, y es el punto en que radica la maniobra que tiende a frenar las luchas estudiantiles, otorgando al estudiantado una participación retaceada en el gobierno de las casa de estudio. En efecto, siguiendo la tradición de antes de 1966, la representación estudiantil será decididamente minoritaria frente a la de los profesores, pese a ser la inmensa mayoría de la población universitaria. Aún más mezquina es la representación del personal no-docente un representante en el Consejo Superior, con voz y voto sólo en los asuntos que afecten directamente a este sector. El Ministerio no pudo introducir la representación de graduados, para que fuera más perfecta la restauración del tripartito.

Este régimen anti-democrático, pues la inmensa mayoría de la población universitaria (estudiantes y no-docentes) quedan en absoluta minoría en los órganos de gobierno, se corona con el voto obligatorio, destinado a impedir que esta inmensa mayoría demuestre, con un boicot masivo, su repudio.

Frente a esta mentira de participación en el gobierno de la universidad, el movimiento estudiantil debe levantar el único gobierno universitario verdaderamente democrático, estudiantil-docente-no docente, con mayoría estudiantil. Así, todos los sectores de la población universitaria tienen representación, y el poder de decisión queda en manos del estudiantado, que es el mayoritario.

Esta es la gran consigna contra la nueva ley universitaria, la gran bandera de lucha contra su aplicación.

Afíliese al PSA

Durante la semana anterior y la que está en curso se han habilitado nuevos centros partidarios en el Capital y Gran Buenos Aires. La nómina es la siguiente: **Capital: Donato** Alvarez 127 (Flores); La Rioja 756 (Boedo); Reconquista 660 Dto. 4 (Centro); **Avellaneda:** Güifra 1438 (Piñeyro); **Ramos Mejía:** Alvarado 55; **Florida:** Leandro N. Alem 2105. La secretaría general continúa como siempre, en Cachimayo 366, Capital. En los próximos días se inaugurarán nuevos centros en localidades del interior. La lista completa de los locales del Partido será proporcionada en los próximos números.

UNIVERSIDAD (II)

POR EL INGRESO DE TODOS

La crisis del sistema educativo (ver en este número la nota "El caos educacional"), al ahogar presupuestariamente a la Universidad, le impide absorber a la totalidad de estudiantes que aspiran a ingresar en ella. La falta de docentes, de aulas, de elementos, es una de las causas de que miles de aspirantes tengan que renunciar, año a año, a seguir estudios universitarios. Pero este ahogo no es una fatalidad inevitable: es el resultado de una política que distribuye los recursos, no de acuerdo a las reales necesidades de la población, sino de acuerdo a la lógica de los beneficios capitalistas.

Sin embargo, esta no es la única razón por la que el régimen está empeñado en limitar la población universitaria. Las necesidades de técnicos en tales o cuales ramas del conocimiento, hacen que el ingreso a ciertas facultades se cierre o se abra correlativamente. También en este caso, el grado de limitación depende de los intereses de determinadas alas burguesas. Por otra parte, toda tentativa de acomodar una carrera a una nueva orientación, es precedida por un ajuste de la limitación al ingreso, de modo que la reestructuración no deba chocar con amplias masas de estudiantes.

No necesitamos decir que los propios interesados, los estudiantes, son los convidados de piedra en todas estas decisiones. Deben limitarse a sufrir las consecuencias, sin que sus intereses y opiniones sean tenidas en cuenta. Salvo cuando se producen movilizaciones muy importantes, luchas que obligan a las autoridades universitarias a hacer concesiones.

Así es como en Córdoba, después de las grandes batallas contra el ingreso en 1970, éste ha quedado suprimido; en la mayoría de las universidades del interior, no pasa de ser una simple formalidad. En la Universidad Tecnológica Nacional, donde la movilización alcanzó niveles muy altos en 1971 y donde la lucha estudiantil se combina con la necesidad de técnicos para las grandes empresas, la limitación se ejerce indirectamente, por la vía de fomentar a los ingresantes a abandonar.

Sin embargo, en Buenos Aires y La Plata, las dos universidades más pobladas del país y que reúnen en conjunto, alrededor de la mitad de los estudiantes universitarios, aun cuando ha habido luchas importantes, no se ha podido ir más allá de lograr el ingreso de todos, pero sin poder alcanzar a desmontar siquiera una parte del aparato del ingreso. Esto puede ser producto de la política explícita de "descongestionar" estas universidades, evitando semejante concentración estudiantil.

El principal foco de movilización de este año ha sido La Plata, donde se ha producido una lucha de conjunto de los cursos de ingreso, logrando el triunfo en Ingeniería. La batalla contra el ingreso no escapa a los peligros que amenazan a toda lucha estudiantil: el papel frenador de las tendencias reformistas y pro-burguesas entongadas en el GAN, y la falta de sentido de la realidad de los sectores ultraizquierdistas.

En La Plata, el papel de freno ocurrió por cuenta del peronismo universitario, que directamente ignoró la lucha entablada; y de la FUA de La Hora del Pueblo (presidida por Jaimovich), que boicoteó primero la movilización, para después intentar montarse en ella para mejor liquidarla. En la UTN de Buenos Aires, el freno lo constituyó la FUA del Encuentro de los Argentinos (presidida por Varsky), que desde el principio trató de romper el cuerpo de delegados para evitar que la movilización rebalsara a su oficina de apuntes y propaganda del ENA, alias Centro de Estudiantes.

En ambos casos, las tendencias reformistas fueron alegremente secundadas por la ultraizquierda, totalmente desorientada y sin una visión correcta de los métodos para la lucha. En Ingeniería de La Plata, la aplicación de la política propuesta por TAREA, de movilización de la vanguardia íntimamente ligada al avance de las luchas del conjunto de los estudiantes, permitió obtener el triunfo, logrando el ingreso de todos.

La reunión de ingresos llamada por la FUA de La Hora del Pueblo fue lastimosa: además de brillar por su ausencia la representación de los ingresos, todo el fruto de la reunión fue una larguísima polémica entre el FAUDI (tendencia de ultraizquierda que participa en la FUA de La Hora) con los sectores reformistas. Muy diferente había sido la que se realizara un año antes, con gran cantidad de delegados de distintos ingresos del país (la mayoría, miembros de TAREA), y donde se tomaron medidas concretas de coordinación de las luchas.

POR UN POLO SOCIALISTA EN LA UNIVERSIDAD

Desde la memorables luchas de 1969, el movimiento estudiantil no ha dejado de presentar constantemente combate a la política educacional del gobierno. En muchos casos, las luchas no tuvieron el mismo carácter explosivo que en la época del cordobazo, algunas zonas reemplazaron a otras como asiento de las grandes movilizaciones, cambiaron los programas y las reivindicaciones, pero el balance de conjunto muestra que el ascenso de la lucha estudiantil no se detuvo.

Lejos de eso, las propias concesiones retaceadas con que los sucesivos gobiernos de la *'revolución argentina'* creyeron poder detener la voluntad combativa de los estudiantes, al eliminar los rasgos más irritativos del régimen educacional, pusieron al desnudo sus lacras más profundas y permanentes.

Así, la movilización estudiantil, en el último año, se dirigió sobre la irracionalidad de la enseñanza, la represión ideológica, el carácter elitista y limitativo del sistema eduacional, la instrumentación de la enseñanza y la investigación al servicio de los distintos sectores de la burguesía, el ejercicio del poder en las casas de estudio. Los *"expertos"* de la dictadura creían poder frenarla con concesiones; lo que lograron fue que, libradas las luchas de tener que enfrentar a los aspectos más superficiales y episódicos del sistema, se elevaran al cuestionamiento de los problemas de fondo que plantea el dominio del capital imperialista y de la burguesía nacional sobre el sistema educativo.

Citamos algunos ejemplos: ante la decisión del gobierno de suprimir ciertas carreras (arquitectura, Filosofía, Humanidades) que, tal como están estructuradas, no sirven al "desarrollo nacional" (léase, desarrollo de las ganancias patronales); los estudiantes de esas carreras dieron firmes batallas en su defensa (Arquitectura de Córdoba, Rosario, Mar del Plata y Buenos Aires; Psicología de Rosario, Filosofía de Buenos Aires, y Humanidades de Mar del Plata). Pero no sólo lucharon en defensa de las carreras: pasaron a cuestionar los planes de estudio, los métodos de evaluación y el propio gobierno universitario.

Las idas y venidas por la nueva ley universitaria no son sino un nuevo espisodio en el intento de frenar la lucha estudiantil con concesiones que no afecten al dominio burgués sobre el aparato educativo. No comprenden los *"expertos"* del gobierno que la movilización del estudiantado tiene una causa profunda, que ninguna ley universitaria puede solucionar: la crisis del capitalismo en nuestro país, que lo hace incapaz de formular un plan educacional coherente y apto para llenar las aspiraciones de los estudiantes.

La sombra del G.A.N.

Pero, lo que no han conseguido hacer las concesiones otorgadas, lo está logrando, aunque con dificultades, la política del Gran Acuerdo Nacional. .. para mejor engañar, dividir, explotar y reprimir a los trabajadores. En efecto, el impacto logrado por la política de Lanusse de unir a todos los burgueses bajo la bandera común de defensa de sus privilegios se ha reflejado en el movimiento estudiantil. Ha conseguido dividir, contener e incluso, frustrar importantes movilizaciones a través de las corrientes estudiantiles reformistas y pro-burguesas.

En este triste papel se han turnado las dos FUAS; la de Córdoba, dominada por los adictos a la Hora del Pueblo (radicales y MAPA), y la de La Plata, oficina estudiantil del Encuentro Nacional de los Argentinos; y el peronismo universitario. Fieles a los acuerdos que Perón, Balbín y los dirigentes del E.N.A. tienen con Lanusse, han hecho todo lo que pudieron por impedir, en 1971, movilizaciones estudiantiles triunfantes contra la política del gobierno. Han saboteado, especialmente, los intentos de importantes sectores de la vanguardia estudiantil por acercarse al movimiento obrero, solidarizándose con SITRAC-SITRAM y con los conflictos de Chrysler, Petroquímica y Citroen.

De esta forma, las corrientes pro-burguesas y reformistas se han convertido en el peor enemigo de la lucha del estudiantado y de su unidad con el movimiento obrero. También en el movimiento estudiantil *es necesario, entonces, constituir una central que sea el polo socialista en la universidad*. Es la única posibilidad de garantizar la unidad de acción de amplios sectores estudiantiles por las reivindicaciones comunes y de ayudar al avance político de la vanguardia, eliminando la influencia ideológica de la burguesía y soldando una firme unidad con el proletariado.

Las propias fuerzas de la burguesía en la universidad tienen que recurrir, para ganar estudiantes, a sus variantes de izquierda: radicales *"de izquierda"*, MAPA, ENA, peronismo *"revolucionario"*. Incluso, deben recurrir en su propaganda a un uso falseado de la palabra "socialismo". Esto nos demuestra la potencia de la tendencia hacia el socialismo y la izquierda que impulsa a muchos estudiantes. Esa es la base material sobre la que deberá fundarse la nueva central estudiantil, polo socialista en el seno del estudiantado.



EL CAOS EDUCACIONAL

La razón de la crisis que aqueja a nuestro sistema educacional, es la profunda crisis del país, producto del régimen capitalista y de la dependencia estrecha del imperialismo. Por una parte, el empobrecimiento creciente de nuestra economía y su irracionalidad, es la fuente de la constante estrechez presupuestaria del aparato educativo. Desde la escuela primaria hata la universidad, la insuficiencia de elementos, la indecuación de los edificios, la penuria salarial de los docentes, son lacras que conspiran contra el mejoramiento de la enseñanza. Las becas, cuando existen, son pocas y de un monto irrisorio; las posibilidades de proveer elementos a los alumnos de pocos recursos, nulas. No puede extrañar, entonces, que, desde los primeros años, la deserción deje por el camino la mitad de los alumnos. Y, demás está decirlo, los que quedan afuera son los hijos de los obreros, de los trabajadores rurales; nunca, los de la burguesía.

Por otra parte, la enseñanza y la investigación no se orientan a solucionar las necesidades del desarrollo de nuestra economía y a servir los intereses de los trabajadores, sino a aumentar las ganancias de los grandes monopolios imperialistas y de sus socios menores argentinos, luchan entre ellos por las condiciones del reparto. Esa lucha se traslada al sistema educacional, que cada sector patronal aspira a poner a su servicio, desarrollando las ramas científicas y técnicas que le son más útiles.

Esta es la crisis crónica que, constantemente enfrenta a miles de estudiantes, sometidos a trabas limitativas, falta de espacio y de elementos, planes de estudio irracionales cuando no ridículos, métodos autoritarios, etc., con el régimen capitalista.

Pero, en momentos como el actual, las contradicciones se hacen más graves. La torta a repartir entre los patrones (el producto bruto) no crece, e incluso, amenaza con achicarse. La lucha por el reparto se hace más violenta; también, en el aparato educativo. Los sectores burgueses no se ponen de acuerdo en la política educacional. Polemizan largamente sobre la nueva ley universitaria; se disputan encarnizadamente los puestos, lo que hace que éstos queden meses enteros sin cubrirse (caso de Económicas de Bs.As., donde en seis o siete meses no se pudo nombrar decano); las discusiones sobre la creación o supresión de carreras; las marchas y contramarchas de la reforma educativa.

Es por esto que miles de estudiantes secundarios y universitarios van a verse, este año, enfrentados de hecho con el gobierno y el régimen capitalista. Es una tarea de la mayor importancia impulsar sus movilizaciones, mostrar el camino correcto para lograr la victoria y hacer conciente ese enfrentamiento de hecho, mostrando que la solución final de los problemas de la educación en nuestro país no los puede dar ningún gobierno patronal, sino sólo un gobierno obrero y popular. Y será también decisivo indicar que, el camino hacia ese objetivo, pasa por la formación y consolidación de un polo obrero y socialista.

avanzada socialista

Semanario del PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION: Guillermo Daza, Andrés A. Méndez y Julio A. Tesoro
Ensayo 366 – Capital Federal – Tl. 922-7609
Año I – Nº 1 Miércoles 1º de marzo de 1972

AL SERVICIO DE UN POLO SOCIALISTA

(viene de p. 1)

El encuentro de estas distintas tradiciones revolucionarias y su confluencia en el Partido Socialista Argentino, ha permitido una elevación vertical de éste en todos los campos. Política y organizativamente se ha convertido simultáneamente en embrión de un polo nucleador de las fuerzas socialistas y revolucionarias y en la promesa del partido obrero y socialista, fuertemente enraizado en clase trabajadora.

Como expresión de este avance, surge hoy AVANZADA SOCIALISTA, precisamente –y en ello queremos advertir un valor simbólico– en momentos que la clase obrera argentina paraliza la vida económica del país y en que sus grupos más esclarecidos tratan de dar al paro un sentido de afirmación revolucionaria, contra las maniobras de la burocracia sindical participacionista y entreguista.

Se propone AVANZADA SOCIALISTA penetrar profundamente en todos los sectores de la izquierda obrera y socialista, para llamarlos a la unificación en base al programa del partido y a las elementales tareas que impone la hora.

Quiere ser órgano de educación y formación revolucionaria de esos grupos y de los sectores más avanzados del proletariado argentino que combaten vigorosamente contra el régimen capitalista, aunque equivoquen, a veces, sus estrategias y tácticas.

Se propone participar activamente en todos los acontecimientos que hacen a la lucha sindical y política de los trabajadores, desde las pequeñas batallas fabriles a los grandes enfrentamientos contra los explotadores.

Se propone hermanar al proletariado argentino con sus iguales de Latinoamérica y el mundo, defendiendo la causa del internacionalismo proletario y la revolución socialista mundial.

Se propone, en síntesis, y como urgente e inmediata tarea, la de construir un polo socialista que aglutine a todos los auténticos socialistas en un gran partido de vanguardia, centro de un amplio frente de los trabajadores, capaz de conducir, hoy y aquí, al proletariado y a las capas populares hacia la erección de un gobierno obrero y popular y la construcción del socialismo.

Será urgente tarea de AVANZADA SOCIALISTA –y del partido todo– la constante lucha ideológica contra todas las formas desviacionistas del pensamiento y la acción proletarias: populismo, reformismo, ultraizquierdismo. Todas ellas y por conductos distintos, Gran Acuerdo Nacional, Hora del Pueblo, Encuentro Nacional de los Argentinos, Frente Cívico Nacional, y en el caso del pseudoizquierdismo por abstenerse y aislarse de las masas y dejar el campo libre al enemigo, confluyen a desviar a los trabajadores de su camino revolucionario. La presunta solución burguesa, populista y oportunista, de retorno a la democracia burguesa, o de un extraño "gobierno provisional cívico-militar" como preconiza el ENA, sólo representa la prolongación de la dictadura de clase de la burguesía asociada al imperialismo y sostén de las estructuras de opresión, miseria y atraso nacional y obrero, que únicamente el proletariado, sindical y políticamente organizado, será capaz de derribar.

El llamado a elecciones abre al Partido una perspectiva que debe ser utilizada vigorosamente para organizar a los más vastos sectores de la izquierda socialista, para difundir entre las masas el programa del Partido, apoyar y ahondar las luchas de conjunto del pueblo y de los trabajadores y para avanzar hacia el gobierno obrero y popular vigorizando y esclareciendo el ascenso combativo que arrancó en las heroicas jornadas cordobesas de Mayo de 1969.

Frente a la actitud estéril de quienes recurren a la retórica pequeño-burguesa de una "revolución" en el vacío, AVANZADA SOCIALISTA llama a la izquierda argentina a aprovechar la coyuntura electoral: concretamente, a afiliarse masivamente al Partido Socialista Argentino y lograr la adhesión de millares de trabajadores, estudiantes, intelectuales, profesionales esclarecidos, pequeños campesinos, artesanos, que aseguren con su apoyo la Personería política del Partido para que pueda convertirse realmente en el polo socialista que enfrente a todas las variantes burguesas y reformistas.

Para estos propósitos AVANZADA SOCIALISTA cuenta con la colaboración de viejos y probados militantes, que han clarificado posiciones a través de una larga experiencia de lucha, entrelazados con elementos jóvenes, exponentes de esa magnífica y radicalizada juventud que está conmoviendo al país en distintos órdenes, y que captan con claridad las nuevas exigencias de la lucha por el socialismo. Por ello AVANZADA SOCIALISTA está segura de ser un instrumento eficaz para la construcción del gran Partido Socialista Argentino que el país y los trabajadores reclaman.



CARTEL APARECIDO EN ROSARIO:
Poco después de la "Operación Rastrillo", en la cual se allanaron más de doscientas manzanas. Un típico ejemplo del GAN.

DENUNCIAMOS ATROPELLOS POLICIALES

El sábado 26 al procederse a la inauguración del Centro de Flores, sito en Donato Alvarez 127, y cuando se realizaba una reunión con la presencia de unos sesenta compañeros, irrumpió la policía munida de ametralladoras y acompañada por elementos con ropas civiles. Hombres y mujeres fueron puestos contra la pared e identificados, luego de lo cual fueron puestos en libertad. La policía retuvo a tres compañeros y permaneció con ellos durante tres horas, siendo liberados ante la intervención de nuestro apoderado. En el procedimiento la policía veló un rollo fotográfico con material que estaba destinado a AVANZADA SOCIALISTA. Denunciamos el atropello ilegal y mientras el Partido estudia la forma de efectivizar una protesta, reclamamos el pronunciamiento de todos los sectores frente a este atentado.